



Znak sprawy: 1/PN/2019

Kielce, 04.11.2019

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy zamówienia publicznego na:

„Poprawa jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych dzięki wdrożeniu e-usług w Samorządowym Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie oraz Samorządowym Zakładzie Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Chęcinach”

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2, 4a i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 – dalej ustawa) udziela odpowiedzi na pytania oraz modyfikuje treść SIWZ:

Numer referencyjny: 1/PN/2019

Pytanie 1)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Zbiorcza archiwizacja pacjentów

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli pod tym wymaganiam? Czy chodzi tutaj o jedną bazę pacjentów? Jeżeli nie, to prosimy o uszczegółowienie wymagania.

ODP Ad.1 Rozumiemy przez to możliwość przeniesienia zbiorczo do archiwum pacjentów na podstawie zadanych parametrów np. osoby nieżyjące, nie przychodzące na wizyty od zadanego czasu itp.

Pytanie 2)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Wyszukiwanie pacjentów po nazwisku, numerze PESEL, adresie, numerze kartoteki i innych warunkach

Pytanie: Jakie warunki Zamawiający ma na myśli pod stwierdzeniem „innych warunkach”? Czy inne warunki wyszukiwania pozostają do decyzji Wykonawcy? Jeżeli nie, to prosimy o uszczegółowienie wymagania i podanie konkretnych warunków wyszukiwania.

ODP.Ad.2 Inne warunki wyszukiwania na których nam zależy to: po poprzednim nazwisku, dacie urodzenia, wieku (także przedziale wiekowym).

Pytanie 3)



Znak sprawy: 1/PN/2019

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Zbiorcza zamiana kodów terytorialnych

Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli możliwość zaimportowania aktualnego słownika kodów terytorialnych?

ODP Ad.3 Tak, przez zbiorczą zmianę kodów terytorialnych rozumiemy możliwość zaimportowania aktualnego słownika kodów terytorialnych wraz z automatyczną poprawą w kartotekach pacjentów tych danych na aktualne.

Pytanie 4)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Dopisywanie pacjentów do grup tematycznych/marketingowych

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli pod możliwością przypisywania pacjentów do grup tematycznych/marketingowych? W jakim celu w systemie HIS Zamawiający ma zamiar tę funkcjonalność wykorzystywać?

ODP Ad.4 Przez grupy tematyczne/marketingowe rozumiemy możliwość stworzenia grup do których mogą być przypisani pacjenci. Dany pacjent może być przypisany do wielu grup i informacja ta ma być widoczna w kartotece pacjenta. Musi także istnieć możliwość filtrowania wszystkich pacjentów należących do danej grupy. Np. Grupa Profilaktyka Grypa, Profilaktyka Meningokoków.

Pytanie 5)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Wykonywanie zbiorczych działań na deklaracjach

Pytanie: Czy Zamawiający ma tutaj na myśli możliwość rozliczania deklaracji? Jeżeli nie, to prosimy o uszczegółowienie wymagania i podanie przykładu.

ODP Ad.5 Oczywiście musi istnieć rozliczanie deklaracji natomiast przez tą funkcjonalność rozumiemy zbiorczą zmianę personelu do którego złożone są deklaracje, zbiorczą zmianę miejsca złożenia deklaracji, kategorii podopiecznego, szkoły, typu szkoły, profilaktyki fluorkowej czy roku szkolnego oraz klasy.

Pytanie 6)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Dostęp do rejestru skierowań

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje możliwość wygenerowania raportu z wykazem skierowań?

ODP Ad.6 Nie akceptujemy. Nie interesuje nas raport tylko funkcjonalność która ma umożliwić z jednego miejsca nie tylko przeglądać pacjentów z dostarczonymi skierowaniami



Znak sprawy: 1/PN/2019

czy bez dostarczonych skierowań, ale także przeprowadzać różnego rodzaju wyszukiwania np. pacjentów u których dobiega końca termin dostarczenia skierowania oraz umożliwiać bezpośrednio z tego poziomu dodawania/uzupełniania skierowań i odnotowywane tego faktu.

Pytanie 7)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Zbiorcze sprawdzenie statusu eWUŚ dla osób zaplanowanych w Terminarzu na dzień bieżący

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje automatyczne sprawdzenie statusu dla wszystkich zarejestrowanych pacjentów godnie z harmonogramem oraz możliwość ręcznego sprawdzenia statusu dla wszystkich zarejestrowanych pacjentów?

ODP Ad.7 Przez podaną funkcjonalność rozumiemy że istnieje automat sprawdzający wszystkich zarejestrowanych w terminarzu pacjentów, oraz dodatkowa funkcjonalność wymuszenia takiego zbiorczego sprawdzenia statusu eWuś. W przypadku automatu oczekujemy możliwości zdefiniowania dowolnej ilości takich sprawdzeń w ciągu dnia o zadanych porach, czytelną informację o wyniku przeprowadzenia sprawdzenia oraz możliwość przesłanie raportu na wskazany adres e-mail.

Pytanie 8) Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Możliwość zaplanowania weryfikacji statusu eWuś pacjenta

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje automatyczne sprawdzenie statusu dla wszystkich zarejestrowanych pacjentów godnie z harmonogramem?

ODP Ad.8 Nie akceptujemy gdyż zaproponowana przez Państwa funkcjonalność ogranicza możliwość sprawdzania do tej o którą zapytali Państwo w pytany nr 7. Przez zaplanowanie weryfikacji rozumiemy możliwość zaplanowania sprawdzenia eWuś dla danego pacjenta/pacjentów w określone dni bez konieczności wpisywania w terminarz.

Pytanie 9)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Podpowiadanie pierwszorazowości i kwalifikacji pacjenta do programu profilaktyki ChUK podczas rezerwacji wizyty

Pytanie: Na jakiej podstawie Zamawiający ma zamiar podpowiadać kwalifikację pacjenta do programu ChUK?

ODP Ad.9 Nie narzucamy rozwiązania w jaki Państwo to wykonają - zależy nam na prawidłowym działaniu funkcjonalności zgodnie z przedstawionymi przez nas oczekiwaniami.

Pytanie 10)



Znak sprawy: 1/PN/2019

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Prowadzenie listy rezerwowej pacjentów oczekujących na zapisanie na wizytę

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod listą rezerwową? W jakim celu używana miałyby być ta lista w systemie?

ODP Ad.10 Lista rezerwowa ma umożliwiać wpisanie pacjenta oczekującego wraz z kontaktem do niego na wizytę w danej poradni czy u danego lekarza przy braku dostępnego terminu. W przypadku pojawienia się terminu można na niej w prosty sposób sprawdzić czy jest ktoś kto na taki termin czeka.

Pytanie 11)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Zbiorcza modyfikacja utworzonych rezerwacji

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod zbiorczą modyfikacją utworzonych rezerwacji? W jakim zakresie modyfikacja ta ma być dokonywana? Prosimy o podanie przykładu.

ODP Ad.11 Chodzi o możliwość zbiorczej zmiany miejsca lub personelu do którego są zapisani pacjenci. Przykładowo pacjenci w danym dniu/dniach są zapisani do lekarza x, a z powodu jego choroby pacjentów należy przenieść do lekarza y/lub różnych lekarzy. Chodzi więc o zestaw narzędzi które pozwolą wyfiltrować konkretnych pacjentów którzy mają być przeniesieni, a następnie przenieść ich do innego lekarza/lekarzy, lub innego miejsca/miejsc (gabinetu/poradni).

Pytanie 12)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Zestaw narzędzi do samodzielnego definiowania elementów wyglądu Terminarza (kolory w widoku terminarza, rodzaj wizyt przedstawiany za pomocą ikon, wielkość czcionki)

Pytanie: Funkcjonalność wskazuje na konkretne rozwiązanie ograniczając tym samym konkurencyjność, czy Zamawiający w związku z tym uzna wymaganie za spełnione, jeżeli użytkownik będzie miał możliwość wyboru motywu kolorystycznego?

ODP Ad.12 Funkcjonalność ma na celu rozróżnianie „na pierwszy rzut oka” z poziomu terminarza po pierwsze statusu wizyty (na jakim etapie znajduje się wizyta oraz jej status rozliczenia z NFZ) oraz możliwość określenia zdefiniowanych rodzajów wizyt np. domowa, szczepienie, bilans i dowolne inne (definiowalne) potrzebne w placówce. Możliwość wyboru wielkości czcionki jest podyktowana możliwością dostosowania czytelności terminarza dla różnych osób.

Pytanie 13)



Znak sprawy: 1/PN/2019

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Zbiorcze dodawanie wizyt

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli pod zbiorczym dodawaniem wizyt? Prosimy o podanie przykładu.

ODP Ad.13 Przez zbiorcze dodawanie wizyt rozumiemy np. zbiorcze dodawanie wizyt w zakresie zabiegów rehabilitacji ambulatoryjnej. Zabiegi te trwają najczęściej 10 dni i najczęściej są oto te same zabiegu - chcemy mieć możliwość wprowadzić je zbiorczo a nie każdy zabieg w każdy dzień osobno.

Pytanie 14)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Zarządzanie pulami numerów recept

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli możliwość zaimportowania puli recept z systemu Numerowania Recept Lekarskich? Jeżeli nie, to prosimy o uszczegółowienie wymagania i podanie przykładu.

ODP Ad.14 Przez zarządzanie pulami recept rozumiemy zaimportowanie puli recept do systemu, przydzieleni do konkretnego lekarza do którego ta pula należy, możliwość ograniczenia lekarzowi puli do danej poradni, czy też określenia płatnika. Dodatkowo oczekujemy możliwości informowania lekarza o kończącej się puli dla zadanej ilości recept które w niej pozostały.

Pytanie 15) Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Historia przepisanych leków z możliwością filtrowania po poradni, przepisującym z możliwością szybkiego powtórzenia leku/leków

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje historię przepisywanych recept bez filtrowania po poradni, ale z możliwością przepisania recepty?

ODP Ad. 15 Nie dopuszczamy, chodzi nam w tej funkcjonalności o historię leków a nie recept. Funkcjonalność filtrowania po poradni jest tu także bardzo istotna ze względu na fakt, że w placówkach występują różne poradnie i funkcja ta ma ułatwić wyszukanie leków, które zostały przepisane w konkretnej poradni.

Pytanie 16)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Konfiguracja wyświetlania czynników ryzyka na ekranie wizyty

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod konfiguracją wyświetlania czynników ryzyka? Prosimy o podanie przykładu.



Znak sprawy: 1/PN/2019

ODP Ad.16 Chodzi o możliwość oznaczenia, które czynniki ryzyka są u pacjenta najistotniejsze i mają być wyświetlane na wizycie w celu poprawy przejrzystości.

Pytanie 17)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Prezentacja graficzna rozpoznań

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod graficzną prezentacją rozpoznań? Prosimy o podanie przykładu.

ODP Ad.17 Chodzi o możliwość wybrania rozpoznania/rozpoznań jakie występowały u pacjenta i zaprezentowanie ich na osi czasu, kiedy dane rozpoznania były stawiane na wizycie i czy było rozpoznaniem głównym czy współistniejącym. W przypadku chorób przewlekłych o wyświetlenie też okresu w jakim choroba ta była oznaczona jako przewlekła.

Pytanie 18)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Ewidencja i danych antropometrycznych i przegląd w formie tabeli

Pytanie: Zamawiający wskazuje na konkretne rozwiązanie ograniczając tym samym konkurencyjność. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści możliwość prezentacji tych danych w innej formie?

ODP Ad.18 Chodzi o prezentację w jednym miejscu pełnej listy przeprowadzonych wcześniej pomiarów antropometrycznych (wraz z ich datą) w takiej formie aby można było je w prosty sposób zestawiać w czasie wizyty w gabinecie lekarza jak się prezentowały podczas kolejnych pomiarów, z możliwością ich posortowania czy ułożenia we własnej kolejności wg potrzeb. Ciężko nam się odnieść do innej postaci niż tabela, która by to umożliwiała w sposób jaki oczekujemy.

Pytanie 19)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Ewidencja badań fizykalnych i przegląd w formie tabelarycznej

Pytanie: Zamawiający wskazuje na konkretne rozwiązanie ograniczając tym samym konkurencyjność. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści możliwość prezentacji tych danych w innej formie?

ODP Ad.19 Chodzi o prezentację w jednym miejscu pełnej listy przeprowadzonych wcześniej (wraz z ich datą) pomiarów parametrów takich jak ciśnienie, tętno, glikemia, saturacja, INR przy danym leku i jego dawce w takiej formie aby można było je w prosty sposób zestawiać w czasie wizyty w gabinecie lekarza jak się prezentowały podczas kolejnych pomiarów, z możliwością ich posortowania czy ułożenia we własnej kolejności wg



Znak sprawy: 1/PN/2019

potrzeb. Ciężko nam się odnieść do innej postaci niż tabela, która by to umożliwiła w sposób jaki oczekujemy.

Pytanie 20)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamowienia

Wymaganie: - możliwość edycji leków dodanych na receptę

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod edycją leków dodanych na receptę? Prosimy o podanie przykładu.

ODP Ad.20 Rozumiemy przez to możliwość zmiany danych leku (przepisanej ilości, odpłatności, dawkowania) pomimo dodania na receptę oczywiście przed wydrukowaniem i wydaniem pacjentowi recepty. Przykład: Zostaje wystawiona recepta ale przed jej wydrukowaniem lekarz zmienia zdanie co do dawkowania albo liczby przepisanych opakowań itp.

Pytanie 21)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Graficzny wykres historii przepisanych leków stale podawanych

Pytanie: Zamawiający wskazuje na konkretne rozwiązanie ograniczając tym samym konkurencyjność. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści możliwość prezentacji tych danych w innej formie?

ODP Ad.21 Chodzi o możliwość prostego sprawdzenia kiedy dany lek stale podawany był przepisywany i na podstawie tego jaka była jego ilość i dawkowanie zobaczenia na jaki czas (do kiedy) pacjentowi leku wystarczy. Forma graficzna wydaje nam się tutaj najwygodniejsza natomiast dopuszczona jest każda forma, która spełni nasz wymóg co do tej funkcjonalności.

Pytanie 22)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Niewymagany dostęp do Internetu w celu pracy w programie

Pytanie: Czy Zamawiający zezwala na dostęp do sieci wewnętrznej w celu pracy w systemie?

ODP Ad.22 Tak

Pytanie 23)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Ustawienie domyślnego formatu dla drukowanych dokumentów (skierowania, zaświadczenia) z jednoczesnym umożliwieniem zmiany formatu przez użytkownika (jeśli format nie jest narzucony przepisami prawa)



Znak sprawy: 1/PN/2019

Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli możliwość dostosowania formatu dla dokumentów, dla których nie jest on wymagany przez przepisy prawa na etapie analizy przedwdrożeniowej?

ODP Ad.23 Zamawiający ma na myśli możliwość skonfigurowania domyślnego formatu dla wydruków w programie (pomijając te które mają narzucony format przepisami prawa), który w dowolnym momencie może zmienić - ustawić inny domyślny, ale jednocześnie musi istnieć możliwość aby użytkownik na etapie wydruku (bez zmiany konfiguracji domyślnej) mógł zdecydować o wyborze innego formatu niż ustawiony domyślnie.

Pytanie 24)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Wymaganie: Wymiana danych z laboratorium

Pytanie: Zamawiający nie specyfikuje nazwy oprogramowania oraz dostawcy systemu LIS. Prosimy o podanie tych informacji.

ODP Ad.24 Wymiana danych z laboratorium:

Piekoszów - Diagnostyka sp. z o.o.

Chęciny - Laboratorium Świętokrzyskie sp. z o.o.

Pytanie 25)

Dotyczy: Zalcznik_6b_szczegolowy_opis_przedmiotu_zamwienia

Pytanie: Zamawiający nie specyfikuje nazwy oprogramowania oraz dostawcy systemu HIS, z którego ma nastąpić migracja danych. Prosimy o podanie tych informacji.

ODP Ad.25 W chwili obecnej używamy oprogramowania mMedica firmy Asseco Poland S.A.

Pytanie 26)

Dotyczy: specyfikacja.pdf

Pytanie: Prosimy o podanie ilości osób do przeszkolenia.

ODP Ad.26

Piekoszów: 36 osób.

Chęciny: 37 osób.

Pytanie 27)

Dotyczy: Ogoszenie_nr_612849.pdf

Pytanie: Czy Zamawiający poprzez określenie „bezpłatna” w pkt. [...] lit. D) rozumie to, iż dostawa, instalacja, konfiguracja, uruchomienie, testowanie i włączenie do eksploatacji sprzętu komputerowego oraz oprogramowania medycznego mają być ujęte w wynagrodzeniu

Znak sprawy: 1/PN/2019

ryczałtowym, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy? Wykonawca wskazuje, że istotą zamówienia publicznego – zgodnie z jego ustawową definicją – jest odpłatność.

ODP Ad.27 Cały przedmiot umowy w tym wymienione ma być uwzględniony w podanej w ofercie cenie.

Pytanie 28)

Pyt. dot. przedmiotu umowy (§ 1 ust. 1) i określenia „sprzedaż oprogramowania” – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przedmiotem umowy jest udzielenie Zamawiającemu niewyłącznej licencji na korzystanie z oprogramowania medycznego na okres 60 miesięcy od daty odbioru (zgodnie z pkt 3.3.c SIWZ) zgodnie z liczbą stanowisk wskazaną w OPZ. Wykonawca wnosi o potwierdzenie zakresu licencji, iż: stosownie do przepisów art. 75 ust. 2 i 3 ustawy z 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych nie wymaga zezwolenia Wykonawcy:

1) sporządzenie przez Zamawiającego kopii zapasowej, jeżeli jest to niezbędne do korzystania z Oprogramowania, zastrzeżeniem jednak, że kopia ta nie może być używana równocześnie z Oprogramowaniem;

2) obserwowanie, badanie i testowanie funkcjonowania Oprogramowania w celu poznania jego idei i zasad – w trakcie wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania lub przechowywania Oprogramowania przez Zamawiającego na zasadach określonych w niniejszej umowie;

3) zwielokrotnianie kodu lub tłumaczenie jego formy, jeżeli jest to niezbędne do uzyskania informacji koniecznych do osiągnięcia współdziałania Oprogramowania z innymi programami komputerowymi, pod warunkiem że zostaną spełnione łącznie przesłanki określone poniżej:

a) czynności te dokonywane będą przez Zamawiającego lub przez osobę działającą w jego imieniu i na jego rzecz,

b) informacje niezbędne do osiągnięcia współdziałania nie były uprzednio łatwo dostępne dla Zamawiającego, a w szczególności Wykonawca nie przekazał mu ich w odpowiednim terminie, mimo pisemnego zwrócenia się przez Zamawiającego o udostępnienie tych danych,

c) czynności te odnoszą się wyłącznie do tych części Oprogramowania, które są niezbędne do osiągnięcia współdziałania,

d) informacje konieczne do osiągnięcia współdziałania Oprogramowania z innymi programami komputerowymi nie mogą być: wykorzystane do innych celów niż osiągnięcie współdziałania, przekazane innym osobom, chyba że jest to niezbędne do



Znak sprawy: 1/PN/2019

osiągnięcia współdziałania, ani wykorzystane do rozwijania, wytwarzania lub wprowadzania do obrotu Oprogramowania o istotnie podobnej formie wyrażenia albo do innych czynności naruszających prawa autorskie Wykonawcy.

Z zastrzeżeniem w/w postanowień Zamawiającemu nie wolno, bez uzyskania uprzedniego zezwolenia Wykonawcy wyrażonego na piśmie: 1) trwale lub czasowo zwielokrotnić Oprogramowania w całości lub w części; 2) tłumaczyć, przystosowywać, zmieniać układu lub dokonywać w Oprogramowaniu jakichkolwiek innych zmian, w tym w celu usunięcia błędów w Oprogramowaniu.

Zapisy dot. licencji (a raczej ich brak) nie spełniają minimalnych wymogów wynikających z przepisów dot. praw autorskich i przesądzą o niepełnym opisie przedmiotu zamówienia.

ODP Ad.28. Tak przez „sprzedaż oprogramowania” rozumiemy udzielenie niewyłącznej licencji na 60 miesięcy na zaoferowane oprogramowanie w zaoferowanym zakresie.

Pytanie 29)

Pyt. dot. § 3 ust. 1 umowy – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż jest uprawniony do rozbicia ryczałtowego wynagrodzenia na części – ze względu na fakt, iż dla każdego z elementów przedmiotu umowy (wynagrodzenie z tytułu udzielenia licencji, instalacji, konfiguracji, wdrożenia i szkolenia) obowiązek podatkowy powstanie w innym czasie, zwłaszcza, że Zamawiający dopuścił faktury częściowe. Brak określenia wynagrodzenia dla każdego z ww. elementów skutkuje brakiem możliwości ustalenia zobowiązania podatkowego w prawidłowej wysokości, wpłaty podatku w określonym ustawowo terminie oraz wystawienia faktury w wymaganym okresie. Świadczenia wykonywane w ramach umowy nie są na tyle ze sobą ściśle związane, aby mogły stanowić jedną całość z ekonomicznego punktu widzenia. A tylko w takim przypadku jest możliwość ustalenia wynagrodzenia w sposób ryczałtowy (koniecznie ze wskazaniem świadczenia dominującego i świadczeń pomocniczych). Zapisy obecnie nie są zgodne z przepisami podatkowymi.

ODP Ad.29 Tak, Zamawiający potwierdza uprawnienie do rozbicia ryczałtowego.

Pytanie 30)

Pyt. dot. § 4 ust. 2 umowy – Wykonawca wskazuje, że termin rękojmi nie jest terminem oferowanym (brak takiej pozycji w formularzu ofertowym) i wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego wyłączenia rękojmi wobec objęcia przedmiotu umowy gwarancją.

ODP Ad.30 Okres rękojmi winien wynikać z zapisów KC.

Pytanie 31)

Pyt. dot. § 4 ust. 13 umowy – postanowienie rażąco niezgodne z PZP – umowa na serwis pogwarancyjny jest **odrębną umową**, która powinna być zawarta w konkurencyjnym trybie i

Znak sprawy: 1/PN/2019

nie wchodzi w zakres obecnie udzielanego zamówienia publicznego; w obecnym postępowaniu brak jest zasad tego serwisu, a Wykonawca nie może wliczyć jego kosztów w cenę oferty. Brak jest podstaw do zobowiązania Wykonawcy do świadczenia tak opisanego pogwarancyjnego serwisu. Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia, mając także na uwadze fakt dofinansowania zamówienia ze środków unijnych, które nie obejmuje serwisu pogwarancyjnego.

ODP. Ad 31 Zamawiający wykreśla §4 ust.13 projektu umowy stanowiącego załącznik nr4 do SIWZ.

Pytanie 32)

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w § 4 ust. 1 lit. d) Umowy prawo do naliczenia kary umownej będzie przysługiwało w przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy.

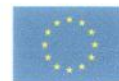
ODP Ad.32

W brzmieniu § 4 ust 1. „Wykonawca udziela niniejszym gwarancji na przedmiot dostawy na warunkach określonych w SIWZ i załącznikach do SIWZ.” W § 4 ust. 1nie ma litery d), i jest w nim mowa o gwarancji na przedmiot u mowy, natomiast kary umowne poruszone są w § 5.

Pytanie 33)

Wykonawca zwraca uwagę, iż wysokość kar umownych jest rażąco zawyżona (nieproporcjonalna), co może prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Wykonawca nie może być obarczany ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań i kwot zamówienia publicznego, gdyż godzi to w zasadę swobody umów i zasadę proporcjonalności, a dodatkowo naraża Zamawiającego na proces, podczas którego zostanie podniesiony przez Wykonawcę wniosek o miarkowanie kary umownej. Za niedopuszczalne należy uznać kształtowanie wysokości kar umownych w sposób całkowicie dowolny, bez ich racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – czyli naruszać zasadę uczciwej konkurencji w postępowaniu. Wykonawca wnosi więc o:

- 4) ujednoczenie umowy i zamianę słowa „opóźnienie” na zwłoka,
- 5) zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę, zróżnicowanie kary za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy i w usunięciu wad (lit. b i lit. c), kara w lit. c) winna nie być wyższa niż 1/10 kary z lit. b,
- 6) naliczanie kar umownych od kwoty netto,



Znak sprawy: 1/PN/2019

- 7) wprowadzenie obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej,
- 8) wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami,
- 9) wprowadzenie limitacji kar umownych łącznie do 5% wynagrodzenia wynikającego z umowy (wobec 10% kary umownej za odstąpienie od umowy),
- 10) wprowadzenie limitacji odpowiedzialności wykonawcy do 100% wysokości wynagrodzenia netto wynikającego z umowy.

ODP Ad 33 Zamawiający pozostawia zapisy w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 34)

Dot. Umowy RODO – Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu na podstawie którego Administrator będzie zobligowany do wezwania Procesora do zaniechania naruszeń lub usunięcia ich skutków z określeniem terminu min. 14 dni, przed rozwiązaniem umowy w trybie natychmiastowym.

ODP:Ad.34 Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 35)

Dotyczy: Specyfikacja.pdf

Pytanie: Pytanie dotyczące Kryteriów Oceny Oferty zawartych w SIWZ, punkt 22.6 i 22.7 – Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż kryterium nr 2, tj. Okres świadczenia usług serwisowych (Waga: 20pkt). Oraz Kryterium nr 3, tj. Czas reakcji serwisu (waga 10 pkt) – dotyczą tylko i wyłącznie oprogramowania medycznego

ODP Ad 35 Kryteria oceny oferty dotyczą całości przedmiotu zamówienia.

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4 i dodaje załącznik nr 4b (projekt umowy).

Zatwierdzam:

DYREKTOR

Grzegorz Kaleta MBA

Grzegorz Kaleta